Prof. Dr. Alfred Toth

Vermittlung von Zeichenrelationen in Diamonds

1. Wir gehen aus von der Primzeichenrelation

PZ = R(1, 2, 3)

(vgl. Bense 1980) und bilden sie auf (verkürzte) Diamondstrukturen ab (vgl. Kaehr 2009). Diese bilden wir mit den beiden Haupttypen von Komposition, d.h. Konkatenation und Überlappung. Ferner konstruieren wir nach der Art von Bi-Zeichen zu jedem Diamond den Morphismus-konversen Diamond sowie von beiden die Objekt-konversen Diamonds. Diese vier Diamond-Strukturen bilden eine quadralektische Relation mit gleichursprünglichem Anfang, d.h. es gibt keinen algebraischen Grund, einen der vier Diamonds als initialen Diamond festzusetzen. Man beachte, daß bei Vermittlungen (vgl. Toth 2025a, b) in disseminierten Systemen die Left/Right Order-Differenz gilt, d.h. es ist etwa bei Identität $(2^{lo} \rightleftarrows 2^{ro}) \neq (2^{ro} \rightleftarrows 2^{lo})$. (Diese Superskripta werden im folgenden jedoch weggelassen.)

2. Vermittlung bei Konkatenation

(1 ⇄ 1) = V(2, 3)

```
        1   ←   1                   3   ←   2
        |       |                   |       |
2   →   1   ∘   1   →   3       1   →   3   ∘   2   →   1
```

(1 ⇄ 1) = V(3, 2)

```
        1   ←   1                   2   ←   1
        |       |                   |       |
3   →   1   ∘   1   →   2       1   →   2   ∘   1   →   3
```

(2 ⇄ 2) = V(1, 3)

```
        2   ←   2                   3   ←   1
        |       |                   |       |
1   →   2   ∘   2   →   3       2   →   3   ∘   1   →   2
```

$(2 \rightleftarrows 2) = V(3, 1)$

$$\begin{array}{ccccccc} & & 2 & \leftarrow & 2 & & \\ & & | & & | & & \\ 3 & \rightarrow & 2 & \circ & 2 & \rightarrow & 1 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccccc} & & 1 & \leftarrow & 3 & & \\ & & | & & | & & \\ 2 & \rightarrow & 1 & \circ & 3 & \rightarrow & 2 \end{array}$$

$(3 \rightleftarrows 3) = V(1, 2)$

$$\begin{array}{ccccccc} & & 3 & \leftarrow & 3 & & \\ & & | & & | & & \\ 1 & \rightarrow & 3 & \circ & 3 & \rightarrow & 2 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccccc} & & 2 & \leftarrow & 1 & & \\ & & | & & | & & \\ 3 & \rightarrow & 2 & \circ & 1 & \rightarrow & 3 \end{array}$$

$(3 \rightleftarrows 3) = V(2, 1)$

$$\begin{array}{ccccccc} & & 3 & \leftarrow & 3 & & \\ & & | & & | & & \\ 2 & \rightarrow & 3 & \circ & 3 & \rightarrow & 1 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccccc} & & 1 & \leftarrow & 2 & & \\ & & | & & | & & \\ 3 & \rightarrow & 1 & \circ & 2 & \rightarrow & 3 \end{array}$$

3. Vermittlung bei Überlappung

$(1 \rightleftarrows 2) = V(2, 3)$

$$\begin{array}{ccccccc} & & 1 & \leftarrow & 2 & & \\ & & | & & | & & \\ 2 & \rightarrow & 1 & \circ & 2 & \rightarrow & 3 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccccc} & & 3 & \leftarrow & 2 & & \\ & & | & & | & & \\ 2 & \rightarrow & 3 & \circ & 2 & \rightarrow & 1 \end{array}$$

$(2 \rightleftarrows 1) = V(1, 3)$

$$\begin{array}{ccccccc} & & 2 & \leftarrow & 1 & & \\ & & | & & | & & \\ 1 & \rightarrow & 2 & \circ & 1 & \rightarrow & 3 \end{array} \qquad \begin{array}{ccccccc} & & 3 & \leftarrow & 1 & & \\ & & | & & | & & \\ 1 & \rightarrow & 3 & \circ & 1 & \rightarrow & 2 \end{array}$$

$(2 \rightleftarrows 3) = V(3, 1)$

		2	←	3				1	←	3		
		|		|				|		|	
3	→	2	∘	3	→	1	3	→	1	∘	3	→	2

$(3 \rightleftarrows 2) = V(2, 1)$

		3	←	2				1	←	2		
		|		|				|		|	
2	→	3	∘	2	→	1	2	→	1	∘	2	→	3

$(1 \rightleftarrows 3) = V(3, 2)$

		1	←	3				2	←	3		
		|		|				|		|	
3	→	1	∘	3	→	2	3	→	2	∘	3	→	1

$(3 \rightleftarrows 1) = V(1, 2)$

		3	←	1				2	←	1		
		|		|				|		|	
1	→	3	∘	1	→	2	1	→	2	∘	1	→	3

Literatur

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Kaehr, Rudolf, Xanadu's Textemes. Glasgow, U.K. 2009

Toth, Alfred, Metamorphe Austauschrelationen bei Bi-Zeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Dissemination von Vermittlung in der Diamond-Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

28.7.2025